

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - 2013

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2013

= SENAI CETIQT =







COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO -CPA - 2013

DA COMISSÃO

A Comissão para 2013 foi reestruturada e passou a contar com novos membros, passa a ser composta pelos seguintes membros.

Panracantanta Tácnica Administrativa	Felipe Souto Maior Henrique
Representante Técnico Administrativo	Cristiane Amaral Diogo
Representante do Corpo Docente	Aristeu Silveira
	Cláudia Maria Cardoso
Representante do Corpo Discente	Daniel Rodrigues Costa de Oliveira
	Maryhá Louise Nascimento Pereira Sousa
Representante da Sociedade Civil	Diego Vaz Ferreira
	Roberto Carlos Neves

DA CONSTRUÇÃO DOS INSTRUMENTOS

A CPA teve como base na construção dos instrumentos a clareza, objetividade e funcionalidade. A elaboração teve como base os instrumentos os quais eram utilizados, após críticas e sugestões dos membros, os novos instrumentos foram apresentados.

A comissão optou por trabalhar com cinco (5) conceitos para cada indicador, excelente, muito bom, bom, regular e ruim. O índice de satisfação abrange excelente e muito bom, já o conceito bom foi considerado como o mínimo de qualidade para cada indicador. Como índices de insatisfação os conceitos regular e ruim. Com os conceitos organizados desta forma a comissão entende que consegue apresentar de forma mais clara o resultado de cada indicador

Como parte da análise dos instrumentos as questões podem ser ranqueadas de acordo com o grau de importância, os membros acordaram que existem indicadores mais relevantes para a organização Institucional, a decisão foi tomada com a justificativa de fazer apontamentos de melhorias mais significativas, principalmente na avaliação docente.





DIAGNÓSTICO DA INSTITUIÇÃO NA ÓTICA DISCENTE - 2013

A Faculdade SENAI CETIQT, atenta ao seu compromisso com a excelência de ensino, com o aperfeiçoamento da qualidade de suas atividades acadêmicas e administrativas, dando continuidade ao processo de *Autoavaliação Institucional*, por meio da analise das respostas dos discentes ao instrumento de "DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DISCENTE", como forma de acompanhamento das contínuas melhorias implementadas por esta instituição de ensino superior (IES).

Assim sendo, durante o segundo semestre de 2013, o instrumento foi disponibilizado para, aproximadamente, 1600 alunos dos cursos oferecidos pela IES. No mesmo período observou-se a participação de 66,94% de alunos.

Sobre o Instrumento de Autoavaliação Institucional Na Ótica Discente, o questionário foi elaborado com o objetivo de avaliar os espaços e setores que atendem o corpo discente da Faculdade SENAI CETIQT, sendo o instrumento dividido em quatro áreas.

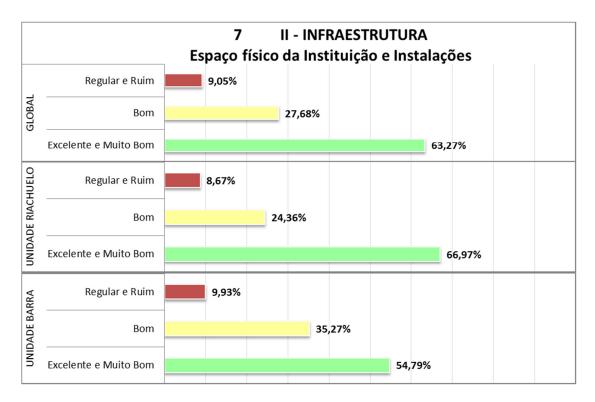
- 1º Infraestrutura: Instalações Físicas e Laboratórios disponíveis para realização de atividades.
- 2º Organização Institucional: Setores da Instituição que atuam diretamente na relação com o aluno.
- 3º Desempenho Global dos Cursos: As atividades Institucionais estão em harmonia com o calendário acadêmico e com os cursos ofertados.
- 4º Expectativa em Relação à Instituição: Indicadores com o objetivo de perceber como o corpo discente compreende a Faculdade SENAI CETIQT

Percentual de Participantes - 2013

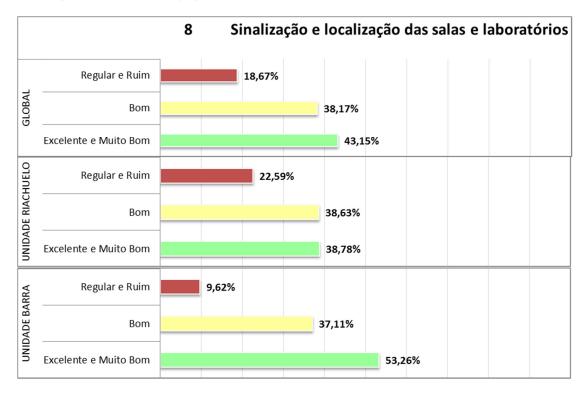
Cursos de Graduação	Percentual
Administração	46,30%
Artes - Figurino e Indumentária	73,97%
Design - Habilitação em Moda	65,33%
Design - Ênfase em Design de Superfície	80,95%
Engenharia de Produção	73,98%
Engenharia Química	61,16%
Engenharia Têxtil	97,14%
Tecnologia em Produção de Vestuário	67,94%
Total	66,94%







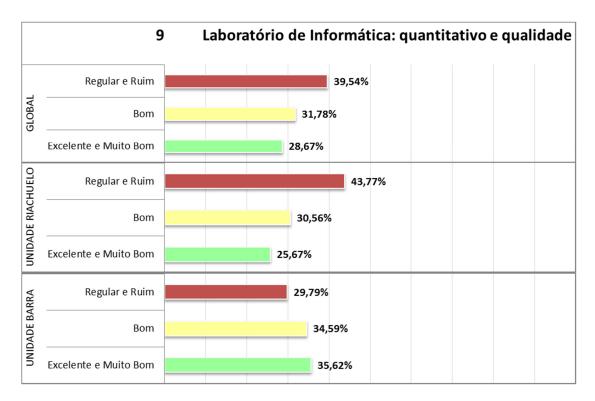
O aluno reconhece estudar numa instituição com a qualidade de seu espaço físico. Obras de conservação e para melhorias estão constantemente em andamento. Além disso, nos dois campi, o grupo discente acompanha a construção de edifícios e ocupação de áreas.



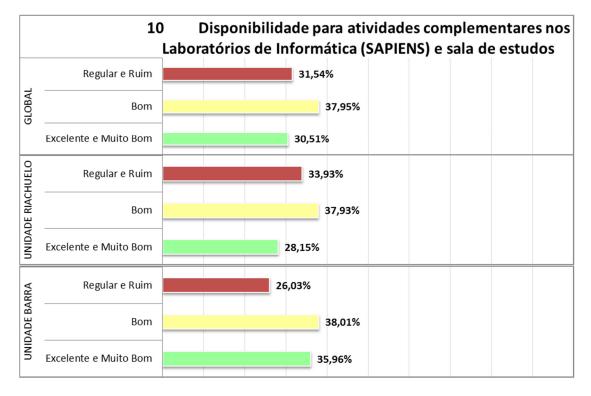
Mapa de Localização e uma melhor identificação nas salas, apresentação das instalações para os alunos ingressantes.







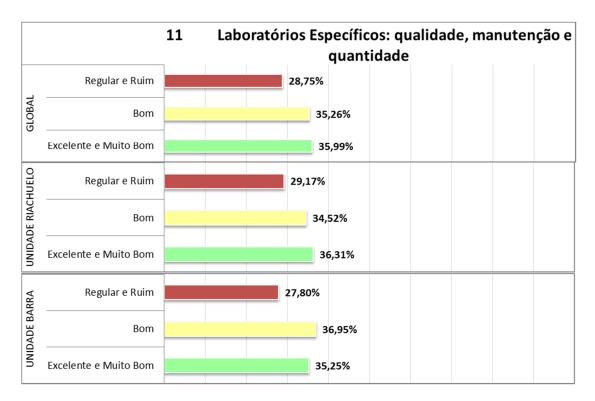
O grupo discente percebeu que a TI precisa oferecer serviços ágeis e atualizados para as necessidades dos cursos e pôr à disposição máquinas com suportes que atendam a suas demandas.



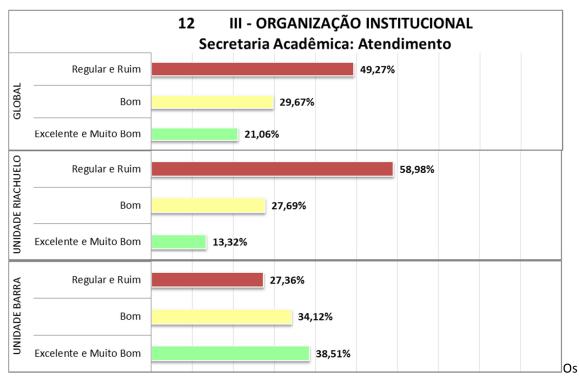
A estrutura dos laboratórios da instituição e o uso que se faz precisam ser revistos. Tal resultado pode estar ligado a quantidade de equipamentos ou de laboratórios para essa finalidade e a qualidade de atendimento.







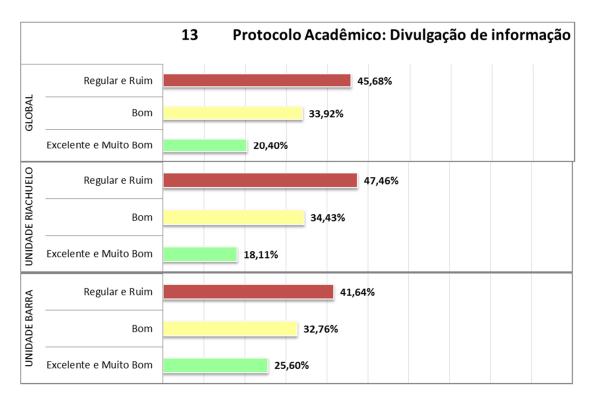
Em sua maioria, os laboratórios do CETIQT necessitam de atenção, a área crítica exige que a instituição fique atenta ao acesso e ao uso de tais áreas pelos estudantes, tanto no seu uso como na organização.



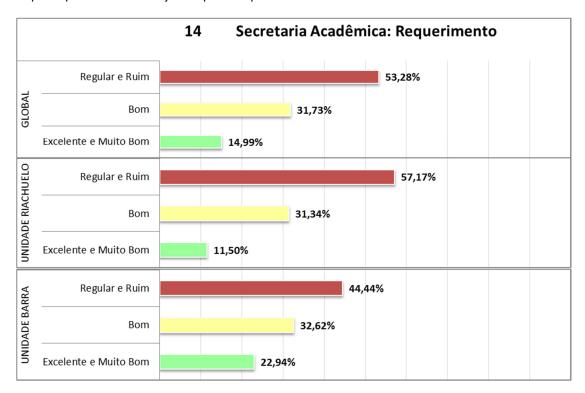
funcionários necessitam de treinamento e de um quantitativo que permita um atendimento de qualidade. A CPA entende que o horário de atendimento deve estar de acordo com o funcionamento dos cursos.







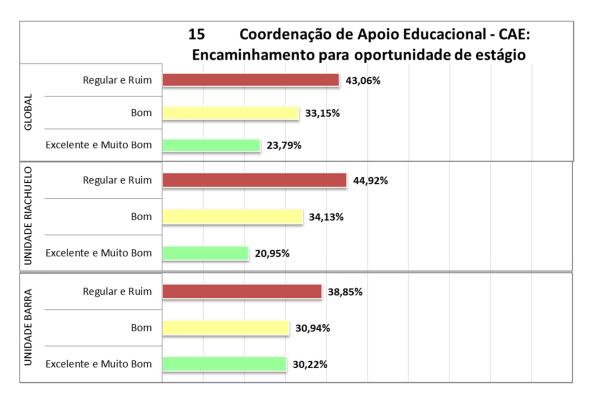
A área crítica mostra a necessidade de rever os métodos e processos do setor, sugerimos a definição de um mapa de processos e alocação de pessoas por tarefas.



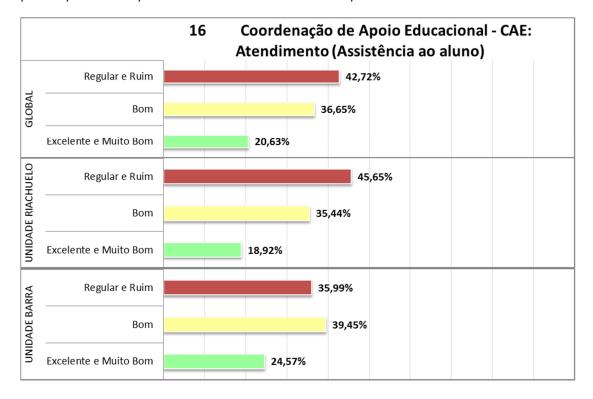
Informações claras, agilidade dos processos e registros de fácil acesso.







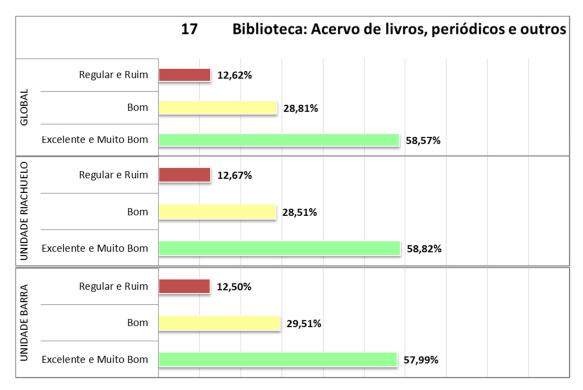
Definir o papel do CAE em relação ao estágio desde o recrutamento, seleção, encaminhamento e acompanhamento. Parcerias com instituições de integração de entre escola e empresa. Análise das oportunidades de acordo com o perfil dos alunos ou egressos. O quantitativo não é suficiente. Há uma evidência pelo corpo discente que o coordenador não atende as competências do setor.

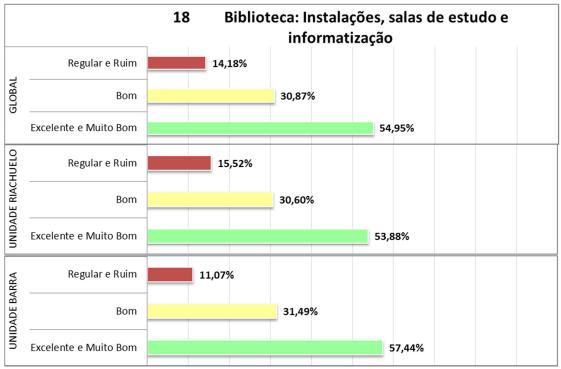


Ausência do CAE na Unidade Barra em razão da necessidade de atendimento diário.



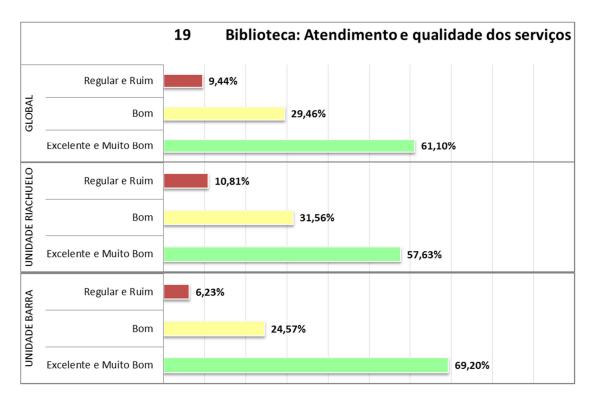




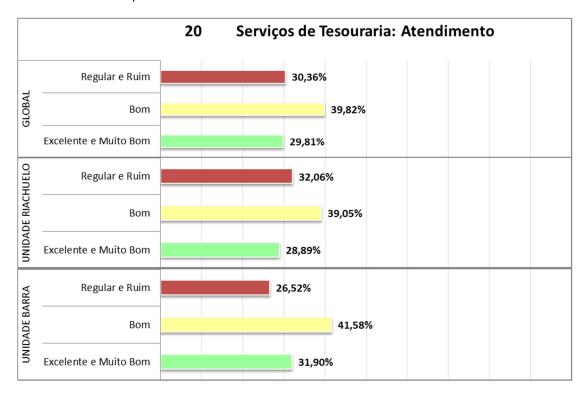








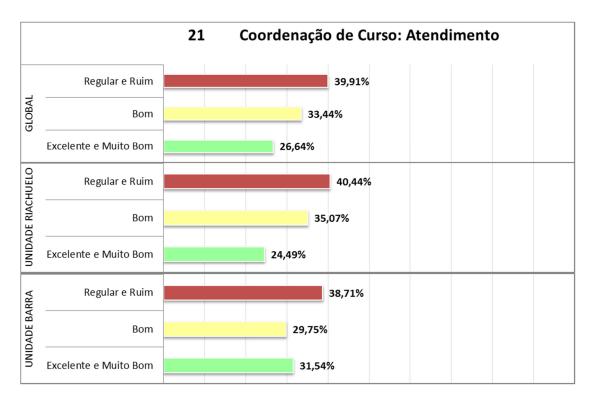
Mais espaço, nas questões abertas ficou evidente que mais salas de estudo serão necessárias em relação ao número de alunos e professores.



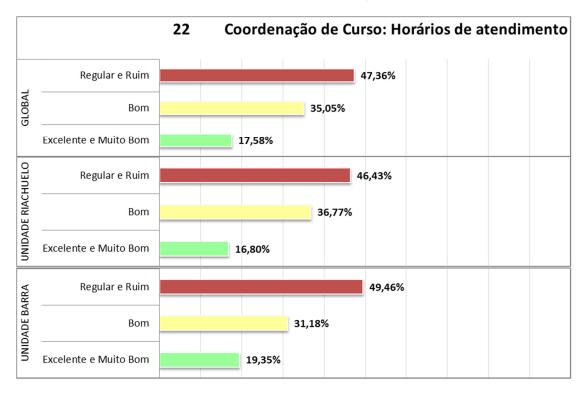
Rever os procedimentos e o sistema de atendimento nas duas unidades.







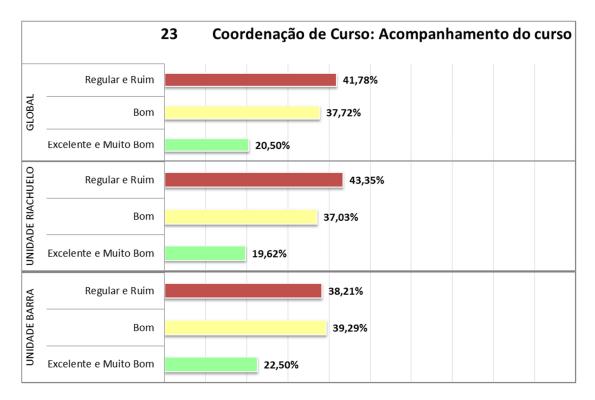
Os coordenadores precisam rever a dinâmica de atendimento e um maior quantitativo de assistentes. Criar documentos com as perguntas mais frequentes para respostas mais rápidas e precisas, além de formas de atendimentos on-line. Rever o modelo de Gestão da coordenação.



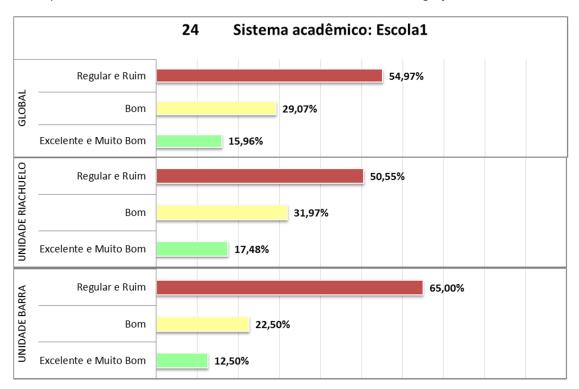
Ampliar o horário de atendimento de acordo com o horário dos cursos.







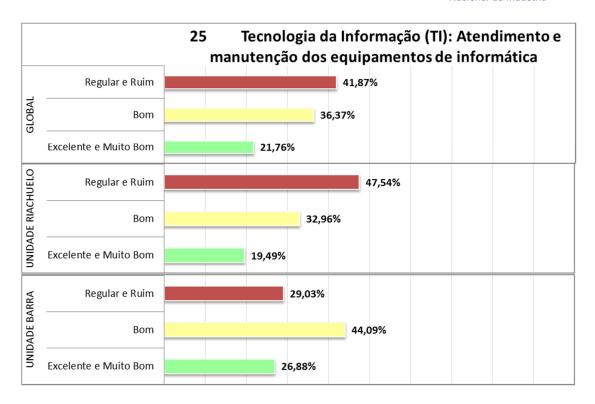
Maior proximidade nas atividades dos alunos nos cursos. Uma maior integração com o DCE.



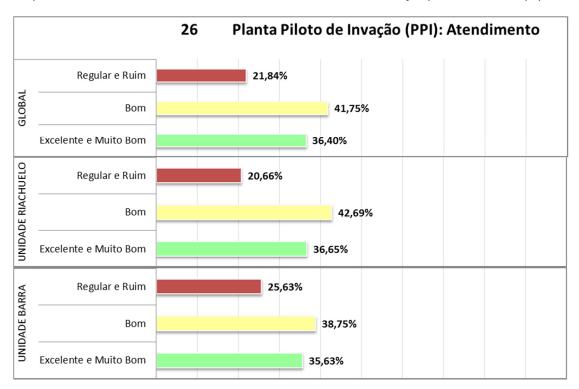
Substituição do Sistema acadêmico.





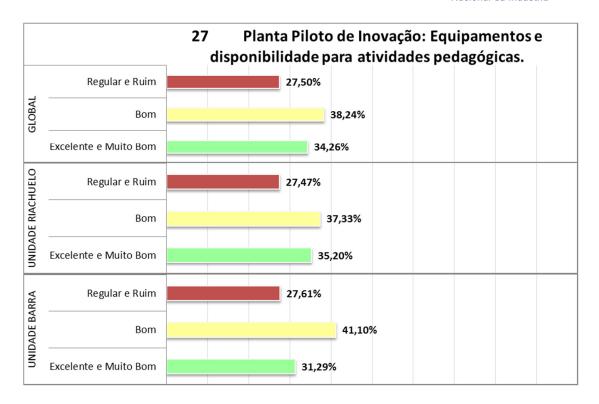


Ampliar o horário de atendimento de acordo com os cursos. Manutenção preventiva dos equipamentos.

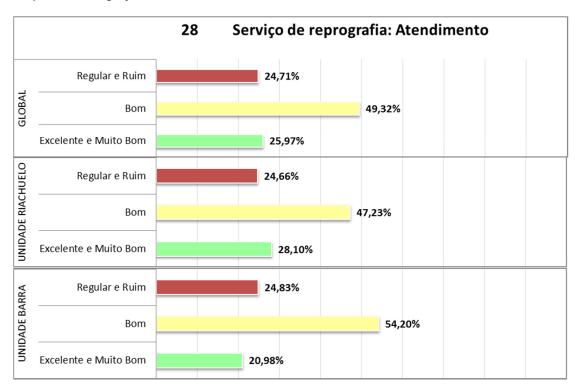








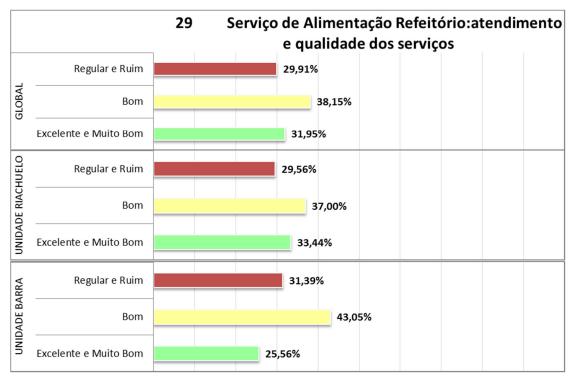
Proposta de integração entre os cursos.

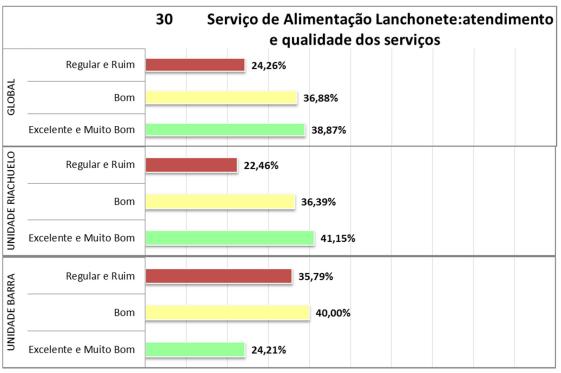


Ter um ponto de atendimento na Barra. Ampliação no horário de atendimento e mais funcionários para atendimento. Não fechar durante os horários de aula.



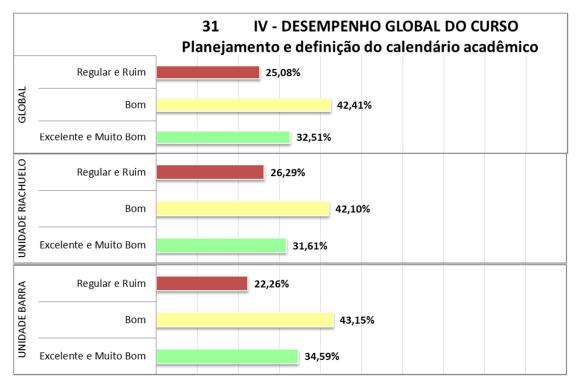


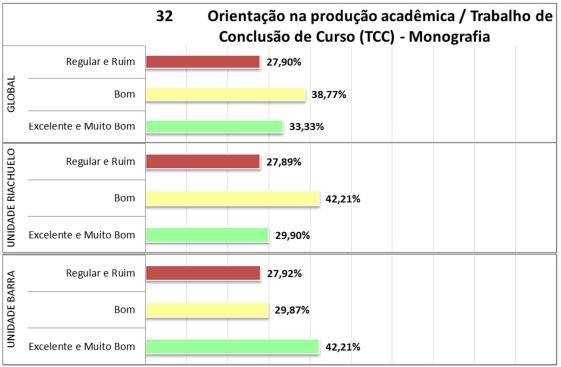








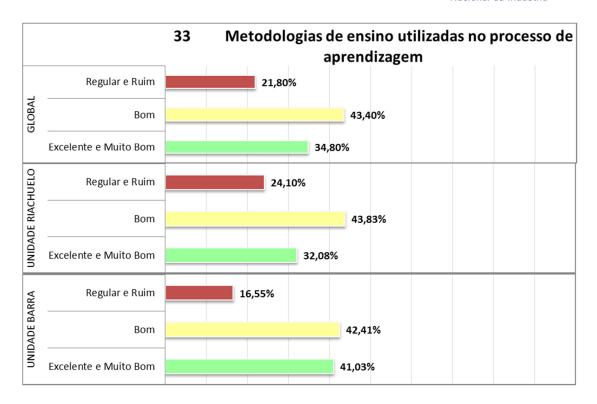




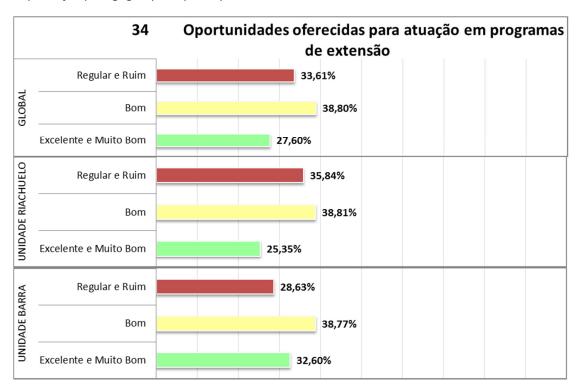
Nas respostas abertas as críticas foram em relação a equipe de projetos, postura, direcionamento dos trabalhos, definição de linhas de pesquisa correlata aos professores. Integração nas disciplinas de finalização do curso.







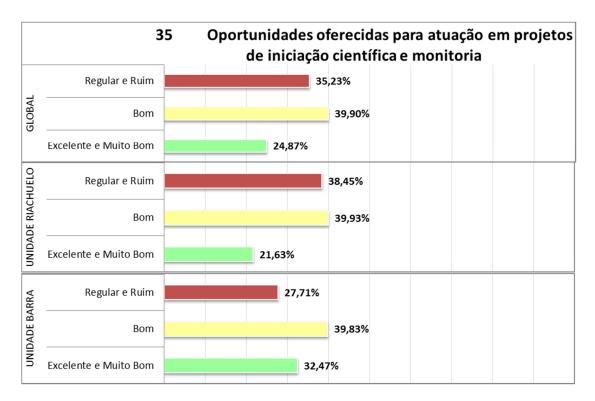
Capacitação pedagógica para que os professores tenham didática.



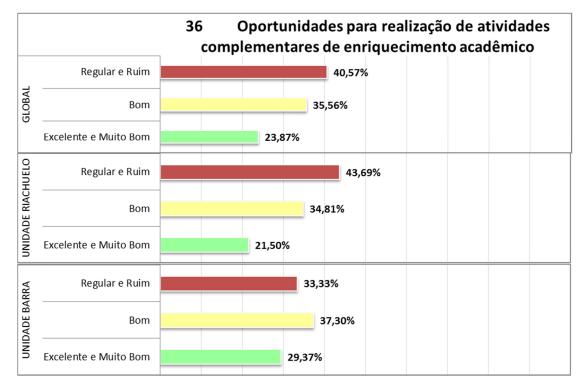
Ampliar a gama de cursos de acordo com o mercado.







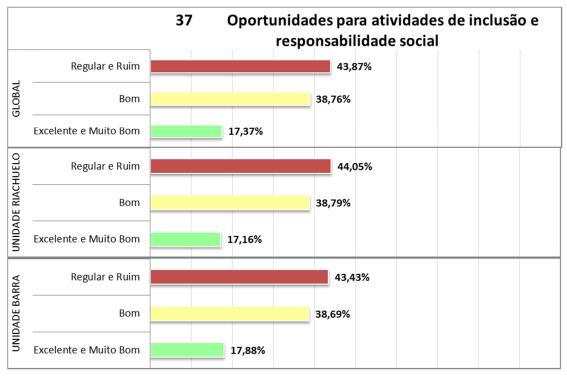
Precisa ser organizado (calendário, linhas de pesquisa, professores disponíveis, horários e espaços para atendimento)

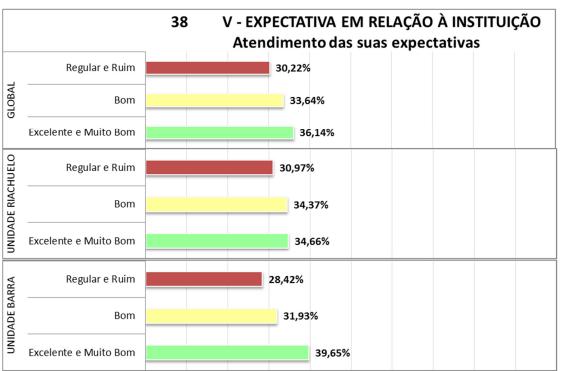


Ofertas compatíveis com o calendário acadêmico. Semana Acadêmica.



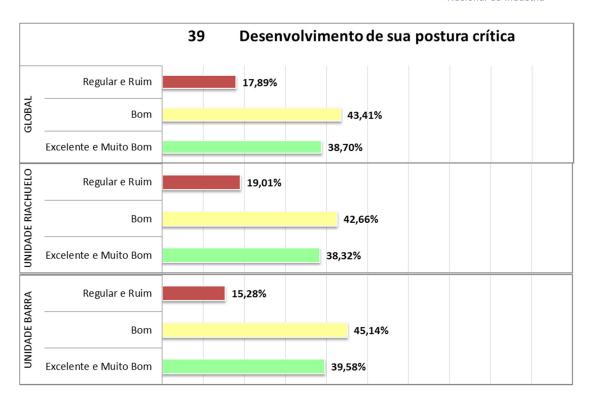


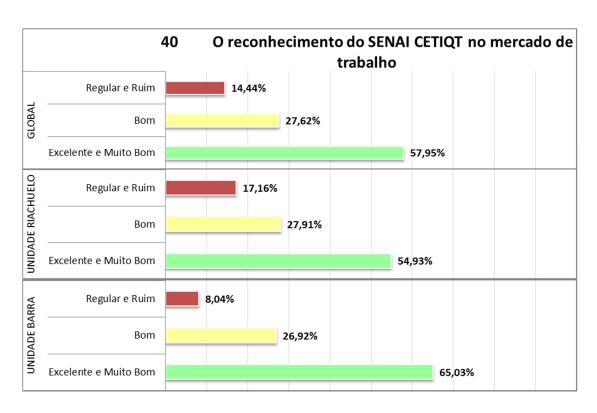






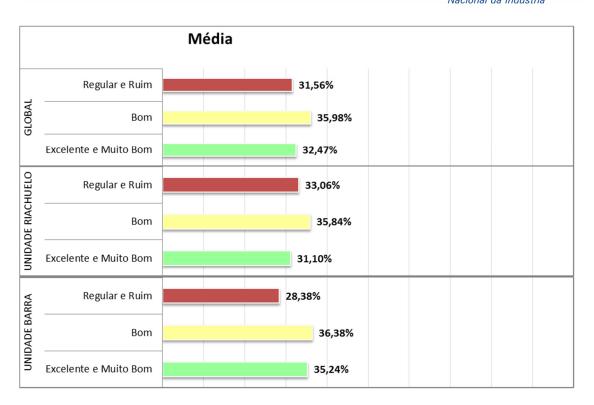
















AVALIAÇÃO DOCENTE - 2013

O questionário foi elaborado com o objetivo de avaliar a disciplina, infraestrutura utilizada e o professor. Compreendendo como a disciplina é vista dentro do curso.

1º Avaliando a Disciplina: A organização da disciplina e a sua relação com o curso.

2º Infraestrutura: O espaço da sala, condições e adequações.

3º Avaliando o Professor: O desempenho do professor na condução da disciplina, abordando as questões da atuação docente

Média alunos Participantes	27,61%	

Baixa adesão do corpo discente, apesar disso o resultado é coerente com a autoavaliação Institucional.

Nº DE DOCENTES POR CONCEITO

Conceito	Nº de Docentes
Excelente	43
Muito Bom	36
Bom	22
Regular	9
Ruim	6
Total Geral	116

MÉDIA POR CONCEITO

Conceito	Média
Excelente	94,93%
Muito Bom	85,08%
Bom	75,78%
Regular	65,60%
Ruim	47,51%
Total Geral	83,51%

PRINCIPAIS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO

- O cumprimento do calendário de provas
- O entendimento da importância da disciplina na sua formação profissional do aluno

PRINCIPAIS ÍNDICES DE CRÍTICA

- Relação teoria-prática no desenvolvimento da disciplina
- Correção comentada das avaliações como parte do processo de aprendizagem
- Clareza e objetividade na exposição da matéria